

**Hinweis:** Die Veröffentlichung der folgenden Buchvorstellung dient der politischen Meinungsbildung und freien Meinungsäußerung gemäß Artikel 5 des Grundgesetzes:

(1) Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt.

(2) Diese Rechte finden ihre Schranken in den Vorschriften der allgemeinen Gesetze, den gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Jugend und in dem Recht der persönlichen Ehre.

(3) Kunst und Wissenschaft, Forschung und Lehre sind frei. Die Freiheit der Lehre entbindet nicht von der Treue zur Verfassung.



**Buchvorstellung (25.05.2026)**

<https://afsaneyebahar.com/2026/05/25/buchvorstellung/>

# **Kritik aus dem Maschinengeist**

## **Totalitäre Abgründe – Gespräche mit der KI**

Von Ullrich Mies

Erste Auflage 2026, Hintergrund GmbH, Berlin

ISBN: 978-3-910568-29-7

Das Buch bestellen: <https://www.hintergrund.de/wissen-kompakt/>

Leseprobe: <https://www.thalia.de/shop/home/artikeldetails/A1078472214>

Die Künstliche Intelligenz (KI) ist in aller Munde. Allerdings betrachten die meisten Zeitgenossen die KI nicht als ein bewusst installiertes Herrschaftsinstrumentarium. Ullrich Mies, 1951 geboren, gehört nicht zu ihnen. Er studierte Sozial- und Politikwissenschaften sowie internationale Politik. Als Herausgeber und Verfasser beschäftigt er sich unter anderem mit Kapitalismuskritik, Demokratieerosion, Militarisierung, Massenmanipulation und der schleichenden Faschisierung der westlichen Staaten. Sechs Ausgaben des politischen Printmagazins GEGENDRUCK<sup>(1)</sup> veröffentlichte er als Mit-Chefredakteur von Juli 2024 bis Dezember 2025.

Sein aktuelles Buch „*Kritik aus dem Maschinengeist. Totalitäre Abgründe – Gespräche mit der KI*“ ist im Zeitraum Oktober bis Ende Dezember 2025 entstanden. Ullrich Mies befragte die KI, in diesem Fall die Bezahlversion des KI-Programms ChatGPT, zur politischen Lage und erhielt erstaunlich offene und kritische Antworten.

Die Idee seines Buches basiert auf der Vorstellung, dass die aktuell verfügbaren Informationen, die die KI „für die Öffentlichkeit bereithält, nicht auf Dauer abrufbar sein werden. Denn bei >>richtiger<< Fragestellung produziert sie zum Teil gute Analysen, ja sogar herrschaftskritische Ergebnisse, wenn der Fragesteller beharrlich nachfragt beziehungsweise die KI durch eigene kritische Vorgaben >>anregt<<. Dass sich die KI dabei opportunistisch auf den Fragesteller einstellt, kann jeder Interessierte selbst erproben. Unabhängig davon wird der >>herrschaftskritische Fehler<< im System mit an der Sicherheit grenzenden Wahrscheinlichkeit schon bald abgestellt, denn die KI arbeitet nicht im herrschaftsfreien Raum, sondern soll den Verkäufern der Informationen ökonomischen und den globalistisch-imperial ausgerichteten Regimen, deren Geheimdiensten, internationalen Organisationen etc. politischen Nutzen bringen. Herrschaftskritische KI-Informationen gehören im Zeitalter der

*Zensur, des Überwachungskapitalismus, der schamlosen Lügenpropaganda, der Abschaffung demokratischer Rechte und der systematischen Unterdrückung >>alternativer Medien<< selbstverständlich nicht dazu.“<sup>(2)</sup>*

Der vorgestellte Dialog mit der KI weist die folgenden Abschnitte auf:

#### **Die neue Achse der Macht** (Seite 12)

- Wer hat die KI auf die Schiene gesetzt, und wie verläuft die Kooperation zwischen Militär und KI?
- Welche Rolle spielt Europa in diesem Zusammenhang: Ist es Nachzügler oder Mitgestalter?
- Mich interessieren die Aktivitäten der drei genannten Firmen Helsing SE, ARX Robotics und Rheinmetall. Beginnen wir mit Helsing SE, München.
- Was macht ARX Robotics GmbH, München?
- Was macht die Rheinmetall AG?
- Läuft die KI-Entwicklung jenseits demokratischer Kontrolle, da sie sich in >>sicherheitspolitisch<< relevanten Sphären abspielt?

#### **Die Profiteure des angeeigneten Wissens** (Seite 23)

- Wem gehören OpenAI, der Betreiber von ChatGPT, und verwandte Akteure? Wer monetarisiert das Wissen, das durch Modelle wie ChatGPT verarbeitet wird?
- Wie wird das Geld gemacht?
- Das heißt: Das digitalisierte Wissen der Welt wird nicht individuell honoriert im klassischen Sinne, sondern ist Teil eines Geschäftsmodells, das von großen Unternehmen getragen wird?
- Man könnte also sagen: KI-Konzerne >>plündern<< nicht im rechtlichen, sondern im zivilisatorischen Sinn: Sie verwerten den kollektiven Geist, ohne an dessen Gemeinwohlcharakter gebunden zu sein?

#### **Die Enteignung der >>Wissensarbeiter<<** (Seite 26)

- Wenn KI sich also das digitalisierte Wissen der Welt aneignet, ohne die Urheber zu vergüten – ist das dann nicht ein Fall geistigen Diebstahls?
- Kommen wir zum Punkt: Enteignung der Wissensarbeiter
- Wie sieht es mit der Machtkonzentration und der kulturellen Homogenisierung aus?
- Damit wird die KI zum Reproduktionsorgan des Machtwissens. Anders gesagt: Die KI bedient sich nur im Pool des Herrschaftsdiskurses?

#### **Opportunistische KI** (Seite 32)

- Ich möchte noch auf einen weiteren wichtigen Punkt zu sprechen kommen: Lernt die KI auch von ihren Nutzern? Stellt sie sich auf den Fragesteller ein? Gibt sie opportunistische Antworten, die er erwartet, nach dem Motto: Dumme Fragen erzeugen dumme Antworten, intelligente Fragen erzeugen intelligente Antworten?

### **Wissensmanipulation und Zensur (Seite 35)**

- Bis jetzt erhalte ich bei tiefer gehenden Fragen immer >>bessere<< Antworten, das heißt, auch herrschaftskritische Informationen, wenn ich entsprechend frage. Kann es sein, dass du bald derartige Antworten nicht mehr lieferst, weil zum Beispiel die deutsche Regierung, die EU oder die NATO die Informationen der KI zensieren?
- Gerne möchte ich einmal auf Michael Foucault und Shoshana Zuboff zu sprechen kommen. Foucault war ein französischer Philosoph und bis zu seinem Tod Inhaber des Lehrstuhls für die Geschichte der Denksysteme am Collège de France in Paris. Die US-amerikanische Wirtschaftswissenschaftlerin und emeritierte Professorin Shoshana Zuboff hat sich mit Informationstechnologie und dem Überwachungskapitalismus beschäftigt. Haben nicht beide in gewisser Weise die Entwicklung der KI vorhergesehen?
- Wie könnten Gegenentwürfe aussehen?

### **Maßgeblicher Kriegstreiber (Seite 41)**

- Aktuell gelange ich zu dem Zwischenergebnis, dass die KI maßgeblich vom militärisch-industrielle Komplex vorangetrieben wird. Daraus ergibt sich ferner, dass die KI selbst zu einem strukturellen Kriegstreiber wird. Wie siehst du das?
- Daraus leitet sich die Frage ab: Auf welche Weise hat der militärisch-industrielle Komplex die KI geformt und dadurch die globale Konfliktdynamik verändert?

### **Fassadendemokratie – Verlust der der Volkssouveränität (Seite 48)**

- Die politische Selbstbeschreibung westlicher Staaten lautet weiterhin >>Demokratie<<. Formell stützen Wahlen, Grundrechte und parlamentarische Verfahren dieses Selbstverständnis. Doch zugleich zeigt sich eine immer stärker klaffende Diskrepanz zwischen demokratischer Form und politischer Realität. Bei einem kritischen Blick auf den aktuellen Zustand der westlichen Demokratien stellt sich die Frage: Leben wir überhaupt noch in Demokratien?
- In vielen westlichen Staaten ist die Minimalstufe der Demokratie noch realisiert, aber bereits die Stufe 2 erodiert schleichend. Daher spricht unter anderem Freedom House seit Jahren von einer weltweiten >>Autokratisierungswelle<<, weil die Freiheitswerte seit fast zwei Jahrzehnten kontinuierlich fallen. Erfasst der Begriff >>Postdemokratie<< die herrschenden Zustände?
- Das Volk fungiert also nur noch als Legitimationsquelle, aber nicht mehr als realer Souverän?
- Demokratie ist somit eine Machtfrage?

### **Der demokratische Staat – ein Widerspruch an sich (Seite 54)**

- Wenn ich unser bisheriges Gespräch Revue passieren lasse, dann ist eine wichtige Erkenntnis, dass sich die Staatskonzeption (im Westen) in unauflösllichem Widerspruch zur Demokratie befindet. Herrschende Kasten greifen immer >>von oben<< an, sie >>besetzen<< den Staat. Wie könnte eine Staatskonzeption aussehen, die tatsächlich demokratischen Ansprüchen genügt?

- Einen entscheidenden Punkt haben wir bis jetzt nicht angesprochen: das Gewaltproblem als Kern des Problems.
- Kann es eine Staatskonzeption geben, die wirklich demokratisch ist?
- [Welche Rolle spielen in diesem Zusammenhang die Bürgerräte?]
- Kann man ein solches Konstrukt noch als Staat bezeichnen?
- Der demokratische Staat – ein Widerspruch, der aufgelöst werden muss!

### **Staatsräson – Tod der Demokratie (Seite 63)**

- Ich komme nun zu Punkt >>Staatsräson<<. Die Vertreter des Staates sprechen auch gern von >>Staatswohl<<. Sie verwenden diese Begriffe stets dann, wenn staatliche Übergriffe, Staatsverbrechen der Machthaber und ihrer Apparate mit dem Firnis des Unabwendbaren, des formal Legalen, des Unantastbaren etc. überzogen werden sollen. Es scheint so, als wollten die Machthaber sich außerhalb jeder Rechtfertigungsnotwendigkeit stellen beziehungsweise ihre Verbrechen im Dunkel der Immunität unsichtbar machen. Wie siehst du das?
- Sobald also der Begriff Staatsräson im politischen Diskurs auftaucht, sollten bei den Bürgern die Alarmglocken läuten?
- Wie lautet die demokratische Gegenposition?

### **Strukturelle Gewaltmaschine (Seite 67)**

- Ist die logische Konsequenz der Staatskonzeption – so wie sie sich seit Jahrhunderten herausgebildet hat – nicht die stete strukturelle und organisierte Gewalt nach innen und nach außen?
- Daraus ergibt sich für mich die entscheidende Frage: Ist die Gewalt >>notwendig<< - oder >>nur<< historisch gewachsen?
- Daran schließt sich die Frage an: Ist ein >>nichtgewaltförmiger Staat<< denkbar?

### **EU – Korporatismus in Reinform (Seite 71)**

- Die Ideologie der EU basiert auf den sogenannten vier Grundfreiheiten. Was sind das für >>Freiheiten<<, und haben diese überhaupt irgendetwas mit der freien Entfaltung des Menschen zu tun?
- Haben diese vier etwas mit >>Freiheit<< im existenziellen Sinn zu tun?
- Bei den Grundfreiheiten handelt es sich also um ökonomische Freiheiten und nicht um die Freiheit des Menschen an sich. Nun geht es mir um die zentrale Frage: Ist die Europäische Union nicht von Beginn an ein korporatistisches Projekt selbsternannter Eliten, die die EU dazu benutzen oder missbrauchen, auf der transnationalen Ebene totalitär-technokratische Strukturen zu schaffen, um die leidlich demokratischen Nationalstaaten auszuhebeln?
- War die EU von Anfang an ein >>Elitenprojekt<<?
- Würdest du bitte meine Kernfrage beantworten?

### **Kriegstreiber unter NATO-Kontrolle (Seite 77)**

- Welche Rolle spielt die EU als Kriegstreiber? Steht sie unter der Kontrolle der NATO? Will sie einen Krieg mit Russland?
- Du schreibst: >>Die EU richtet sich auf Konfrontation ein und akzeptiert dabei ein steigendes Kriegsrisiko als Preis ihrer Strategie.<< Fakt ist doch: Die EU richtet sich nicht nur auf Konfrontation ein, sondern sie >>konfrontiert und eskaliert<< permanent. Dabei geht es nicht nur um Rhetorik, sondern auch um Aufrüstungsbudgets und Sanktionspakete gegen Russland – und das, obwohl sich die EU-Staaten dabei selbst >>ins Knie schießen<<. Wie siehst du das?
- Die Machthaber benehmen sich nach Minks I und II sowie dem kollabierten Istanbul-Format wie Masochisten zulasten ihrer Länder ... nur um Russland zu schaden. Sie sind friedensunfähig, weil friedensunwillig. Wie siehst du das?
- Ist das Masochismus oder Kalkül?

### **Zensur- und Unterdrückungsunion (Seite 86)**

- Wenn wir die Zensur- und Unterdrückungspraxis der EU gegen kritische Bürger, Journalisten und Experten anschauen, wird es offensichtlich immer finsterner. Im Dezember 2025 hat die EU den Schweizer Militärexperten Jacques Baud mit Sanktionen belegt, zuvor unter anderem Thomas Röper und Alina Lipp. Das sogenannte Medienfreiheitsgesetz sowie weitere Maßnahmen der EU laufen immer stärker in Richtung medialer Gleichschaltung. Abweichende Stimmen, die der EU-Kriegsrhetorik widersprechen, sollen offensichtlich ausgeschaltet werden. Auch entsteht der Eindruck, dass die Regierungen, maßgeblich Deutschlands und Frankreichs, die EU-Strukturen missbrauchen, um Kritiker ihrer Politik mundtot zu machen, was auf nationalstaatlicher Ebene nicht so ganz einfach wäre. Welche Position nimmst du zu diesem Gesamtkomplex ein?
- Wie beurteilst du den Missbrauch der EU-Strukturen durch Nationalstaaten?

### **Vasallenstaat Deutschland (Seite 90)**

- Vielleicht konzentrierst du deine Aussagen zum Vasallenstatus Deutschlands einmal auf das, was der Sicherheitsberater verschiedener US-Regierungen Zbigniew Brzeziński über die >>tributpflichtigen Vasallen<< der USA – und damit Deutschland – geschrieben hat?
- Wo steht Deutschland in Brzezińskis Schema?
- Bitte versuch, nachdem du zum grundsätzlichen Verhältnis zwischen den USA und Deutschland Brzeziński zitiert hast, einen erneuten Anlauf, den faktischen Vasallenstatus Deutschlands noch genauer zu beschreiben. Bitte vermeide dabei die offiziellen Rechtfertigungsphrasen und die der angeschlossenen Medienindustrie.
- Welche Auswirkungen haben Washingtons Sanktionen für Deutschland?
- Kannst du in diesem Zusammenhang etwas zur Sprengung der Nord-Stream-Pipelines sagen?
- Wie laufen die Entscheidungen in Berlin tatsächlich?

## **Scheindemokratie Deutschland (Seite 102)**

- Vor dem Hintergrund deiner Ausführungen über Demokratie, Staat und Staatsräson möchte ich dich bitten, die politischen Macht- und Herrschaftsverhältnisse in Deutschland einzuschätzen. Wir beobachten derzeit, dass sich das politische Establishment offensichtlich »verbarrikadiert«, das Volk zunehmend als Feind betrachtet, den Staatsapparat totalitarisiert. Die Medien zensiert und kontrolliert, die Polizei- und Geheimdienste ausbaut, die Freiheiten der Bürger immer mehr einschränkt und sich auf einen Krieg vorbereitet.
- Wie steht es um den Ausbau des Sicherheitsstaates, von Polizei und Geheimdiensten?
- Wie steht es in Deutschland um die Medien?
- Welche Informationen liegen dir zu militärischer Aufrüstung und Kriegsbereitschaft der deutschen Regierung vor?
- Wird das Volk zum Feind erklärt?
- Hat sich Deutschland zu einem totalitären Staat entwickelt?

## **Umkehrbar oder irreversibel? (Seite 110)**

- Sind die Zustände, unter denen die Menschen im Westen, der EU, in Deutschland leben, noch umkehrbar, wenn die finanzpolitischen Weichen ebenso wie die zur Militarisierung und Aufrüstung bereits von der herrschenden politischen Kaste absichtsvoll in Richtung »Irreversibilität« gestellt wurden? Das milliarden schwere Schuldenregime ebenso wie die Militarisierung verbauen doch den Weg einer positiven Zukunftsgestaltung?
- Also ist das »Fenster der Reversibilität« geschlossen?
- Was bleibt dann von der Demokratie?
- [Welche konkreten Stellschrauben machen die Zukunft faktisch irreversibel und welche Art von Gegenmacht, rechtlich, politisch, zivil, wäre überhaupt notwendig, um diese Verplombung wieder zu lösen?]
- Wie sieht der Ausbau des Sicherheitsstaates aus?
- Welche Gegenmacht wäre nötig?

Der Autor schreibt: *„Aus Platzgründen konnte ich die totalitären Machenschaften der Transhumanisten, der Geheimdienste sowie des NATO-Kriegskartells einschließlich Bürgerkriegsszenarien, Ausnahmezustand, Aufstandsbekämpfung, Denunziationspraktiken, Totalüberwachung der Bürger nicht oder nur am Rande berücksichtigen ebenso wie die ausgerollte Corona-Operation als Vorstufe des weltweiten Krieges gegen die Menschheit. Auch fehlt die Analyse totalitärer Langzeitplanungen in Richtung digital-gesteuerter Smart Cities. Insoweit kann ich in diesem, in seinem Umfang begrenzten Buch nur eine Minimalversion der totalitären Abgründe behandeln, die die verbrecherischen Herrschaftskasten den Menschen des immer unfreieren Westens bereitet haben.“*<sup>(3)</sup>

Die im Dialog mit der KI entstandenen Texte wurden aus Gründen der Lesbarkeit von Ullrich Mies „bearbeitet, ohne den Inhalt zu verändern.“<sup>(4)</sup> Der Autor weist bezüglich der Fußnoten darauf hin: „Eine Vielzahl der Quellen stellt die KI zur Verfügung. Sie wurden sämtlich von mir geprüft, als Fußnoten umgesetzt und bearbeitet. Die bibliografischen Angaben zu Büchern stammen von mir, ebenso habe ich eine Vielzahl kritischer Kommentare in die Fußnoten >>verbannt<<“<sup>(5)</sup>

Voraussichtlich werden die im vorliegenden Buch veröffentlichten Antworten der KI künftig in öffentlich zugänglichen KI-Programmen nicht mehr verfügbar sein. Somit enthält diese aufschlussreiche Veröffentlichung nicht nur wertvolle Erkenntnisse für heutige Leser, sondern auch wichtiges Archivmaterial für zukünftige Generationen.

### **Anmerkungen:**

(1) Nähere Informationen und Bestellmöglichkeit unter <https://gegendruck.eu/>

(2) Seite 7 des Buches

(3) Seite 9 und 10 des Buches

(4) Seite 10 des Buches

(5) Seite 11 des Buches

\*\*\*\*\*

### **Siehe auch:**

**NuoFlix-Interview mit Ullrich Mies über sein Buch „Kritik aus dem Maschinengeist. Totalitäre Abgründe – Gespräche mit der KI“**

April 2026

<https://www.youtube.com/watch?v=ywXwuSbwSys>

\*\*\*\*\*

**Transhumanismus und „KI“ als Mittel zur Unterdrückung, Profitmaximierung und Kriegstreiberei. Über Philipp von Beckers Buch „Der neue Glaube an die Unsterblichkeit“**

Von Andreas Peglau

09.11.2025

<https://afsaneyebahar.com/2025/11/11/20705387/>

\*\*\*\*\*

## **Mensch als Beute**

### **Gespräche über elitäre Transformationsprojekte**

Von Magda von Garrel

Oktober 2025

<https://afsaneyebahar.com/2025/11/10/20705366/>

\*\*\*\*\*

### **Palantirs Tötungskette trifft auf das multipolare Kind**

Alex Karps KI-Manifest entlarvt ein Imperium, das versucht, algorithmische Kriegsführung zur Doktrin zu erheben, während die multipolare Welt gerade lernt, in ihrem eigenen Code zu antworten.

Von Anis Raiss

04.05.2026

<https://afsaneyebahar.com/2026/05/07/20707115/>

\*\*\*\*\*

**Die erste Militärstrategie in der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: Russland ist für die deutsche, europäische und transatlantische Sicherheit auf absehbare Zeit die größte und unmittelbare Bedrohung.**

29.04.2026

<https://afsaneyebahar.com/2026/04/29/20706999/>

\*\*\*\*\*

### **Deutschland als NATO-Kriegs-Drehscheibe fremdbestimmt**

#### **Taugrogen und Rapallo – die Alpträume Washingtons**

Von Wolfgang Effenberger

05.05.2026

<https://afsaneyebahar.com/2026/05/05/20707078/>

\*\*\*\*\*

### **Aktion gestartet wegen menschenverachtender EU-Sanktionen gegen Einzelpersonen**

2025 wurde Hüseyin Dođru, Gründer von red-Media, von der EU-Kommission sanktioniert – ohne jegliches Gerichtsverfahren. Für Brüssel gilt er als „russische hybride Bedrohung“. Dođru war der erste in der EU lebende Journalist, der unter dieses Sanktionsregime gestellt wurde.

Von Dr. Peter F. Mayer

13.04.2026

<https://afsaneyebahar.com/2026/04/14/20706841/>

\*\*\*\*\*